

**AES3815 : Sujets spéciaux en études asiatiques – Autoritarismes en Asie**  
**Automne 2020**  
**Cours : Lundi, de 16h00 à 19h00**

**Chargé de cours :** Jean-François Rancourt  
**Disponibilités :** à préciser  
**Courriel :** [jean-francois.rancourt.1@umontreal.ca](mailto:jean-francois.rancourt.1@umontreal.ca)

## **Approche et objectifs du cours**

Le cours propose de remplir deux objectifs distincts: offrir aux étudiant.es une compréhension générale des théories et concepts liés à l'étude de l'autoritarisme, et les amener à développer une connaissance approfondie des différents régimes autoritaires présents en Asie. Pour ce faire, le cours propose d'analyser et de comparer les trajectoires suivies par les différents régimes autoritaires asiatiques, en étudiant leurs contextes d'émergence et leurs caractéristiques évolutives respectives. Une perspective issue de la science politique sera employée, au sein de laquelle des éléments tirés de différentes disciplines des sciences sociales (histoire, sociologie, et économie) seront intégrés.

Quels sont les différents types de régimes autoritaires présents en Asie et quelles sont leurs origines respectives? Comment ces régimes se sont-ils construits, par quels mécanismes ont-ils pu asseoir leur autorité? Pourquoi certains perdurent tandis que d'autres s'effondrent rapidement? Comment s'articule la violence étatique en contexte autoritaire, et comment la résistance s'organise-t-elle? Et finalement, aujourd'hui, qu'est devenu l'autoritarisme dans la région? Afin de répondre à ces questions et à d'autres encore, le cours adopte une approche à la fois théorique et empirique.

## **Pédagogie et déroulement des séances**

La session se divise en deux blocs, le premier portant sur les différents types de régimes autoritaires, et le second traitant d'une variété assez large de thématiques liées aux expériences autoritaires asiatiques.

Chaque séance est divisée en deux parties, soit une présentation magistrale ainsi qu'une discussion autour des lectures obligatoires et de la thématique de la semaine. Le cours magistral, d'une durée allant de 60 à 90 minutes, est soit en vidéoconférence (Zoom), soit sous forme de capsules vidéo pré-enregistrées (*dans la mesure du possible!*).

La période de discussion s'ouvre par un bref retour sur l'actualité hebdomadaire touchant aux régimes autoritaires asiatiques, durant lequel les étudiant.es sont invité.es à discuter des événements s'étant déroulé au courant de la semaine. Par la suite, un retour sur la présentation magistrale est effectué, permettant aux étudiant.es de poser des questions, de commenter, d'ajouter des propos jugés pertinents.

Finalement, des étudiant.es préalablement choisi.es présentent les lectures obligatoires de la semaine (l'attribution des présentations sera effectuée lors du premier cours). La présentation des lectures est suivie d'une discussion ouverte, où réflexions, critiques, et débats sont encouragés. Une participation active (au-delà des présentations obligatoires) tout au long de la session peut permettre aux étudiant.es d'obtenir jusqu'à 5 points bonus sur la note finale.

## Modes d'évaluation

Présentations articles (2X10%)	20%
Examen maison	20%
Séminaire	15%
Travail de recherche	45%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

*Points bonus : participation* 5%

**Présentation d'un article (2X10%= 20%)** : les étudiant.es choisissent deux articles parmi les lectures obligatoires (disponibles sur le portail du cours) et en font une brève analyse critique (3 pages), remise au chargé de cours avant le début de la séance concernée. Ensuite, durant la période de discussion, les étudiant.es présentent leur article à leurs collègues, répondent aux questions ou commentaires, et alimentent la discussion.

L'analyse critique et la présentation doivent répondre aux questions suivantes:

- Quelle est la question de recherche ou le puzzle que l'auteur.e tente de résoudre?
- Quelle est l'hypothèse défendue?
- Quels arguments sont utilisés pour vérifier l'hypothèse?
- Quelle critique adresser à l'article?
- Quels liens peut-on faire entre ce qui est traité dans l'article et des/d'autres expériences asiatiques?

La grille d'évaluation des analyses critiques sera déposée sur le portail du cours.

### **Examen maison (20%)**

Un examen maison comportant deux questions à développement court (4 pages par réponse, total de 8 pages) portant sur le premier bloc du cours est à effectuer entre le 12 et le 26 octobre. Les questions et consignes précises seront affichées sur le portail en ligne du cours lundi le 12 octobre (qui est un jour férié, donc pas de séance cette semaine). L'examen complété est à déposer en ligne au plus tard lundi le 26 octobre à midi.

### **Séminaire de synthèse du premier bloc (15%)**

La séance du 9 novembre se déroule sous la forme d'un séminaire au cours duquel une synthèse du premier bloc est effectuée. Durant cette séance, les étudiant.es sont invité.es à discuter et débattre de ce qui a été jusqu'ici expliqué durant le cours. La conversation est alimentée par les étudiant.es, et le chargé de cours agit comme modérateur, avec la possibilité de relancer la discussion avec des questions ouvertes.

La participation au séminaire vaut pour 15% de la note totale. L'évaluation se base entre autres sur la pertinence et la qualité des interventions, la capacité à partager une idée claire et à répondre de manière précise et concise, l'habileté à mobiliser la littérature et à faire des liens avec les cas empiriques étudiés. La qualité des interventions prime donc sur la quantité. Les instructions détaillées concernant le séminaire seront fournies au cours de la session.

## Travail de recherche (45%)

Les étudiant.es doivent rédiger un travail de recherche d'une longueur de 15 pages, à déposer en ligne au plus tard lundi le 21 décembre à midi. Ce travail porte sur une question de recherche qui peut soit être choisie parmi la liste proposée par le chargé de cours, soit être choisie personnellement et préalablement approuvée par le chargé de cours (avant le 9 novembre). La liste des questions suggérées ainsi que les détails concernant le travail seront déposés sur le portail en ligne du cours.

## Calendrier et lectures obligatoires

### PREMIER BLOC : Types de régimes autoritaires

- **14 septembre → Introduction**
  - Caouette, Dominique (2018) « Vents d'autoritarisme sur l'Asie du Sud-Est », *Relations*, Numéro 796, Mai-Juin.
  - Geddes, Barbara (1999) "What Do We Know About Democratization After Twenty Years?", *Annual Review of Political Science*, 2(1): 115-144.
  - Haber, Stephen (2008) "Authoritarian Government", dans *The Oxford Handbook of Political Economy*, Oxford University Press, 693-707.
  
- **21 septembre → Aux origines de l'autoritarisme en Asie**
  - Sidel, John T. (2008) "Social Origins of Dictatorship and Democracy Revisited: Colonial State and Chinese Immigrant in the Making of Modern Southeast Asia", *Comparative Politics*, Janvier, 127-147.
  - Slater, Dan (2018) "Violent Origins of Authoritarian Variation: Rebellion Type and Regime Type in Cold War Southeast Asia", *Government and Opposition*, Mai: 1-20.
  - Tudor, Maya et Dan Slater (2020) "Nationalism, Authoritarianism, and Democracy: Historical Lessons from South and Southeast Asia", *Perspectives on Politics*.
  
- **28 septembre → Régimes à parti unique – Le Vietnam**
  - Joshi, Devin K., et Rakhee Timothy (2019) "Long-term impacts of parliamentary gender quotas in a single-party system: Symbolic co-option or delayed integration?", *International Political Science Review*, 40(4):591-606.
  - Magaloni, Kricheli (2010) "Political Order and One-Party Rule", *Annual Review of Political Science*, 13:123-43.
  - Smith, Benjamin (2005) "Life of the Party: the Origins of Regime Breakdown and Persistence Under Single-Party Rule", *World Politics*, 57: 421-51.
  
- **5 octobre → Régimes militaires – Le Myanmar**
  - Barany, Zoltan (2015) "Exits from Military Rule: Lessons for Burma", *Journal of Democracy*, 26(2), 86-100.
  - Egreteau, Renaud (2016) "Embedding praetorianism: Soldiers, state, and constitutions in postcolonial Myanmar", dans Marco Bunte et Björn Dressel (éds.) *Politics and Constitutions in Southeast Asia*. Routledge, Londres.

- Kipgen, Nehginpao (2012) “Societies in Political Transition: A Comparative Study of Burma Under Ne Win and Indonesia Under Suharto”, *Journal of Asian and African Studies* 47(6): 750-764.
- Rancourt, Jean-François (2018) « Les Rohingyas: portrait d’une minorité persécutée », *Relations*, Numéro 795, Mars-avril : 35-37.
- **12 et 19 octobre → Jour férié + semaine de lecture**
  - **EXAMEN MAISON (à déposer en ligne, lundi le 26 octobre)**
- **26 octobre → Régimes personalistes – La Corée du Nord**
  - Byman, Daniel et Jennifer Lind (2010) “Pyongyang’s survival strategy: Tools of authoritarian control in North Korea”, *International Security*, 35(1): 44-74.
  - McEachern, Patrick (2018) “Comparative authoritarian institutionalism, regime evolution, and stability in North Korea”, *Asian Journal of Comparative Politics*, 3(4): 367-385.
  - Tertitskiy, Fyodor (2015) “The Ascension of the Ordinary Man: How the Personality Cult of Kim Il-Sung Was Constructed (1945-1974)”, *Acta Koreana*, 18(1): 209-231.
- **2 novembre → Régimes hybrides – Singapour et la Malaisie**
  - Brancati, Dawn (2014) “Democratic Authoritarianism: Origins and Effects”, *Annual Review of Political Science*, 17: 313-26
  - Diamond, Larry (2002) “Thinking About Hybrid Regimes”, *Journal of Democracy*, 13(2): 21-35.
  - Morgenbesser, Lee (2017) “The Autocratic Mandate: Elections, Legitimacy and Regime Stability in Singapore”, *Pacific Review*, 30(2): 205-231.
- **9 novembre → SÉMINAIRE : Synthèse du premier bloc**

## DEUXIÈME BLOC : Thématiques liées à l’autoritarisme en Asie

- **16 novembre → Néopatrimonialisme – L’Ouzbékistan et le Turkménistan**
  - Ilkhamov, Alisher (2007) “Neopatrimonialism, interest groups and patronage networks: The impasses of the governance system in Uzbekistan”, *Central Asian Survey*, 26(1): 65-84.
  - Laruelle, Marlene (2012) “Discussing Neopatrimonialism and Patronal Presidentialism in the Central Asian Context”, *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*, 20(4): 301-324.
  - Lewis, David (2012) “Understanding the Authoritarian State: Neopatrimonialism in Central Asia”, *Brown Journal of World Affairs* 19(1): 115-26.
- **23 novembre → Guerres civiles – Le Sri Lanka**
  - Gurses, Mehmet et T. David Mason (2010) “Weak States, Regime Types, and Civil War”, *Civil Wars*, 12(1-2): 140-155.
  - Lewis, David G. (2020) “Sri Lanka’s Schmittian peace: sovereignty, enmity and illiberal order”, *Conflict, Security & Development*, 20(1): 15-37.

- Phayal, Anup et al. (2019) “Who Wins, Who Loses, Who Negotiates Peace in Civil Wars: Does Regime Type Matter?”, *Journal of Global Security Studies*, 4(4): 482–498.
- **30 novembre → Nettoyages ethniques et génocides – Le Cambodge**
  - O’Brien, Melanie (2018) "Defining Genocide", *Journal of International Peacekeeping*, 22: 151-169.
  - Valentino, Benjamin A. (2014) “Why We Kill: The Political Science of Political Violence against Civilians”, *Annual Review of Political Science*, 17:89-103.
  - Williams, Timothy et Rhiannon Neilsen (2019) “They Will Rot the Society, Rot the Party, and Rot the Army: Toxicification as an Ideology and Motivation for Perpetrating Violence in the Khmer Rouge Genocide?”, *Terrorism and Political Violence*, 31(3): 494-515.
- **7 décembre → Mobilisations et soulèvements populaires – Les Philippines**
  - Kim, Nam Kyu (2017) “Anti-regime Uprisings and the Emergence of Electoral Authoritarianism”, *Political Research Quarterly*, 70(1): 111-126.
  - Shock, Kurt (1999) "People power and political opportunities: Social movement mobilization and outcomes in the Philippines and Burma", *Social Problems*, 46(3), 355-375.
  - Slater, Dan et Diana Kim (2015) « Standoffish States: Nonliterate Leviathans in Southeast Asia », *TRaNS: Trans –Regional and –National Studies of Southeast Asia*, 3(1): 25–44.
- **14 décembre → « Autoritarisme 2.0 » – La Chine**
  - Ong, Lynette H. (2018) “Thugs and Outsourcing of State Repression in China”, *The China Journal*, 80(1): 94-110.
  - Raza, Zainab (2019) “China's ‘Political Re-Education’ Camps of Xinjiang's Uyghur Muslims”, *Asian Affairs*, 50(4): 488-501.
  - Sinpeng, Aim (2020) “Digital media, political authoritarianism, and Internet controls in Southeast Asia”, *Media, Culture and Society*, 42(1): 25-39.
- **21 décembre → DÉPÔT DU TRAVAIL DE RECHERCHE**

## Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 23 décembre 2020 (incluant la période des examens). Aucune demande d’examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l’étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. En cas d’absence à un examen ou de retard dans la remise d’un travail, l’étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiant.es (TGDE) responsable de son dossier dans les **7 jours ouvrables** suivant l’absence à un examen ou la date de remise d’un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du [SAFIRE](#) ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d’un travail](#), [Avis d’absence à un examen](#).

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question.

## La prévention du plagiat

Nous portons une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Tous les étudiant.es sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiant.es. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

## Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

**Si vous pensez que vous vivez du harcèlement :** <https://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>

**Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :**

<https://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/>

**Pour toute autre question :** <https://harcelement.umontreal.ca/accueil/>

## Bibliothécaire et règles bibliographiques

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel ([m.thomas@umontreal.ca](mailto:m.thomas@umontreal.ca)). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiant.es un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Tout travail remis dans le cadre du cours AES-3815 doit respecter le système de références par auteur-date. Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document Exigences matérielles des travaux, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).